













Enquête de fin d'année INSPÉ de l'académie de Versailles Rapport d'enquête

Année universitaire 2021-2022

Rapport réalisé par

Audrey Le Meur — Service démarche qualité

Avec l'appui de

Fanny Marchiano — Responsable de la mention MEEF1



Sommaire

1.	Introduction				
	1.1	Contexte	1		
	1.2	Objectifs de l'enquête	2		
	1.3	Méthodologie	2		
	1.4	Participation	3		
2. P	rofils	des répondants			
	2.1	Universités d'inscription 2021-2022	5		
	2.2	Sites géographiques d'inscription 2021-2022	5		
	2.3	Masters MEEF 2021– 2022	.6		
	2.4	Parcours pour les MEEF2—2021—2022	.6		
	2.5	Masters MEEF 2021-2022;	7		
	2.6	Sites pour les MEEF1—2021-2022	7		
3. C	Organi	sation générale de la formation			
	3.1	Calendrier annuel de la formation	8		
	3.2	Organisation de l'emploi du temps hebdomadaire	.8		
	3.3	Répartition des enseignements (CM, TD, TP, projets, ateliers)	.9		
	3.4	Souhaits de plus de CM, plus de TD, plus de TP ou plus de projets ou ateliers	.9		
	3.5	Durée hebdomadaire consacrée au travail personnel (hors stage)	10		
	3.6	Évaluation du travail personnel (hors stage)	10		
	3.7	Évaluation des différentes modalités pédagogiques proposées	11		
	3.8	Évaluation des différents supports pédagogiques proposés	11		
	3.9	Évaluation de l'environnement numérique pour l'enseignement	12		
	3.10	Évaluation de l'accès aux ressources documentaires proposées par la BU	12		
		Évaluation des salles et de leurs équipements mis à disposition			
		Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation générale de la formation			



Sommaire

4. Organ	isation des stages					
4.1	Évaluation des informations reçues sur l'organisation des stages SOPA	14				
4.2	Évaluation des informations reçues sur l'organisation des stages SR	14				
4.3	Souhaits de stage en responsabilité formulés					
4.4	Évaluation des conditions d'inscription sur l'application Colibris	15				
4.5	Évaluation du lieu de stage en termes de trajet	15				
4.6	Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation des stages	16				
4.7	Évaluation de l'organisation des stages suivis en 1ère année	16				
5. Accompagnement dans les apprentissages						
5.1	Adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance	17				
5.2	Évaluation des réponses apportées par l'équipe pédagogique	17				
5.3	Évaluation des différentes modalités de contrôle des connaissances	18				
5.4	Évaluation de la communication autour des modalités d'évaluation					
	pour chaque enseignement					
	Utilité des commentaires sur les travaux					
5.6	Les points forts des enseignements	19				
5.7	Les points à améliorer	19				
5.8	Évaluation globale du contenu des enseignements	20				
6. Évaluation globale de la 1ère année de formation20						
7. Fiche de synthèse21						
8. Anne	ke					

Annexe 1 : Questionnaire24



1. INTRODUCTION

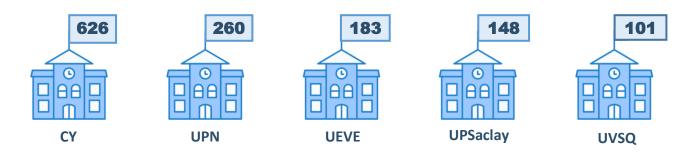
1.1 Contexte

L'INSPÉ académique regroupe 5 universités partenaires: Université de Cergy-Pontoise (CY Cergy Paris Université), Université Paris Nanterre (UPN), Université d'Evry (UEVE), Université Paris Saclay (UPSaclay) et Université Versailles Saint-Quentin en Yvelines (UVSQ).

Les étudiants interrogés sont inscrits en 1ère année de MEEF1 (professeurs des écoles) MEEF2 (professeurs du second degré) et MEEF3 (Conseiller Principal d'Education.

Les chiffres donnés relatifs aux inscriptions sont observés à la date du 15.10.2021 (hors EAD).

Nombre d'étudiants de 1^{ère} année de MEEF1, MEEF2 et MEEF3 inscrits par université partenaire



Nombre d'étudiants de 1ère année inscrits par parcours MEEF



Nombre d'étudiants de 1ère année de MEEF1 inscrits par université partenaire



L'INSPÉ académique est multisites: Antony (CY), Cergy (CY), Gennevilliers (CY), Saint-Germain en Laye (CY), Evry (UEVE), Nanterre (UPN), Saclay (UPSaclay), Saint-Quentin en Yvelines (UVSQ)



1.2 Objectifs de l'enquête

Cette enquête s'inscrit dans une démarche continue d'amélioration du service rendu souhaitée par la direction de l'INSPÉ.

Amélioration continue du service rendu à l'usager

Une partie de l'enquête propose aux usagers d'évaluer l'organisation générale de la formation, une autre partie, l'organisation des stages, et enfin une dernière, l'accompagnement dans les apprentissages.

Les étudiants sont invités à proposer des axes d'amélioration dans l'objectif de répondre au mieux à leurs attentes.

1.3 Méthodologie

L'enquête est à la fois quantitative (questions fermées) et qualitative (questions ouvertes).

Elle porte essentiellement sur le déroulement de l'année universitaire, la formation, les stages et l'accompagnement dans les apprentissages.

L'analyse s'appuie aussi sur les propositions d'amélioration formulées par les étudiants. Un questionnaire a été mis à disposition pendant 1 mois et demi.

1318 personnes ont été interrogées, 299 réponses ont été recues.

L'enquête a été menée du 19 avril au 1er juin 2022 sur une durée d'1 mois et demi par la responsable de la démarche qualité, en lien avec la responsable de mention et de parcours MEEF1, Fanny Marchiano.

Elle est constituée de quatre volets : un premier volet sur le parcours actuel de l'étudiant, un deuxième volet sur l'organisation générale de la formation , un troisième volet sur l'organisation des stages et un quatrième volet sur l'accompagnement dans les apprentissages. Une évaluation générale de leur année universitaire est demandée en toute fin de questionnaire.

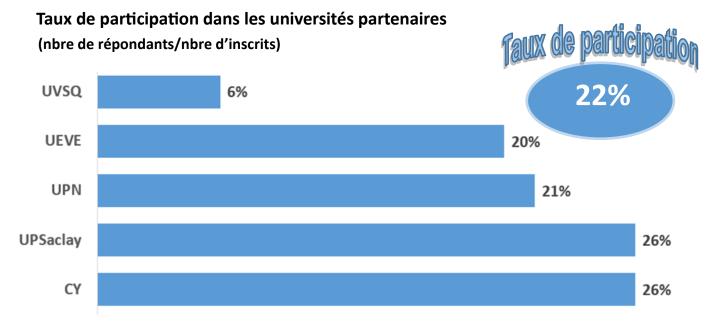


1.4 Participation

L'enquête présente un taux de participation de 22% avec une participation élevée pour CY et UPSaclay.

Taux de réponse

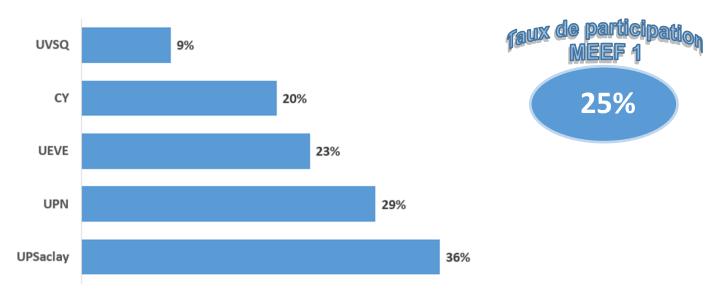
Sur 1318 personnes interrogées*, 299 ont répondu



Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF1

Sur 735 étudiants MEEF1 interrogés*, 186 ont répondu

Taux de participation dans les universités partenaires (nbre de répondants MEEF1/nbre d'inscrits MEEF1 dans chaque université partenaire)



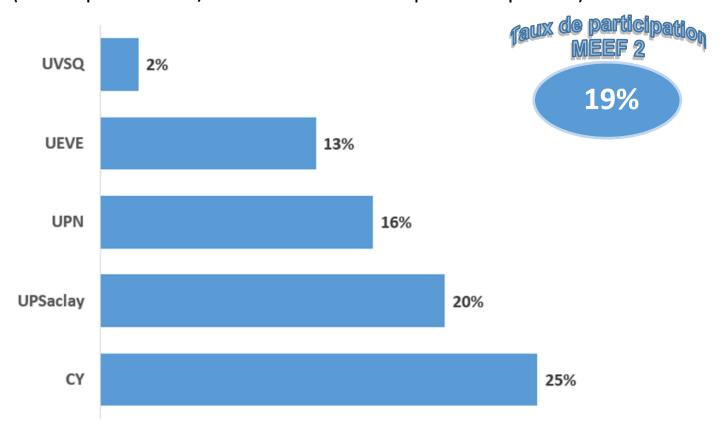
^{*} Les étudiants en EAD n'ont pas été interrogés.



Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF2

Sur 555 étudiants MEEF2 interrogés*, 103 ont répondu

Taux de participation dans les universités partenaires (nbre de répondants MEEF2/nbre d'inscrits MEEF2 dans chaque université partenaire)

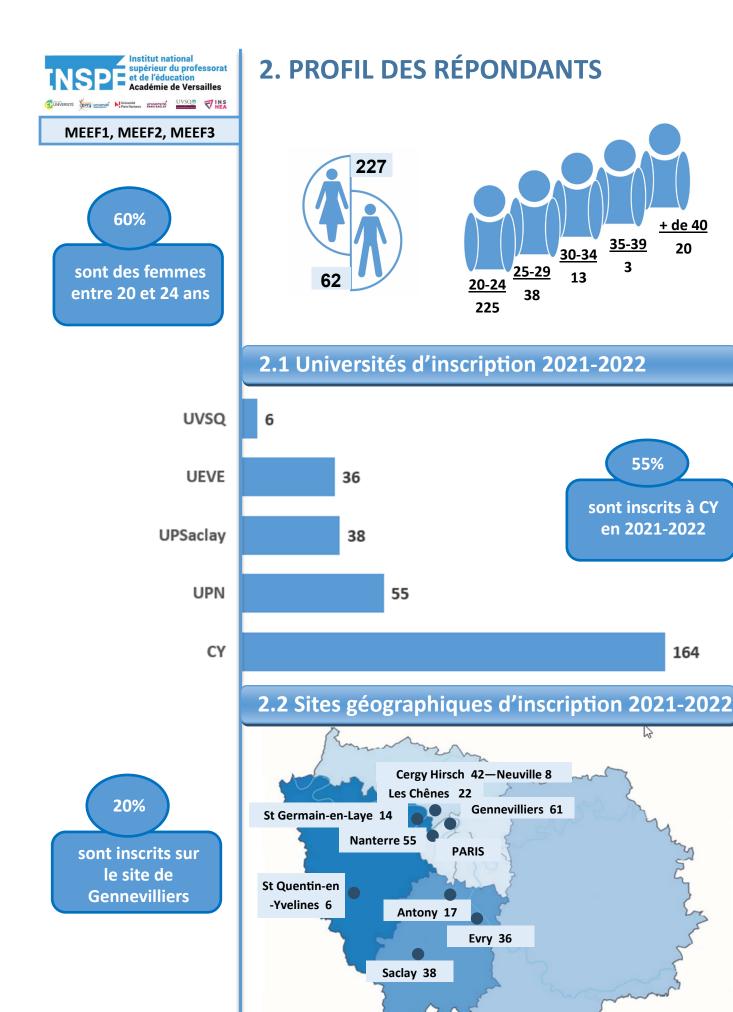


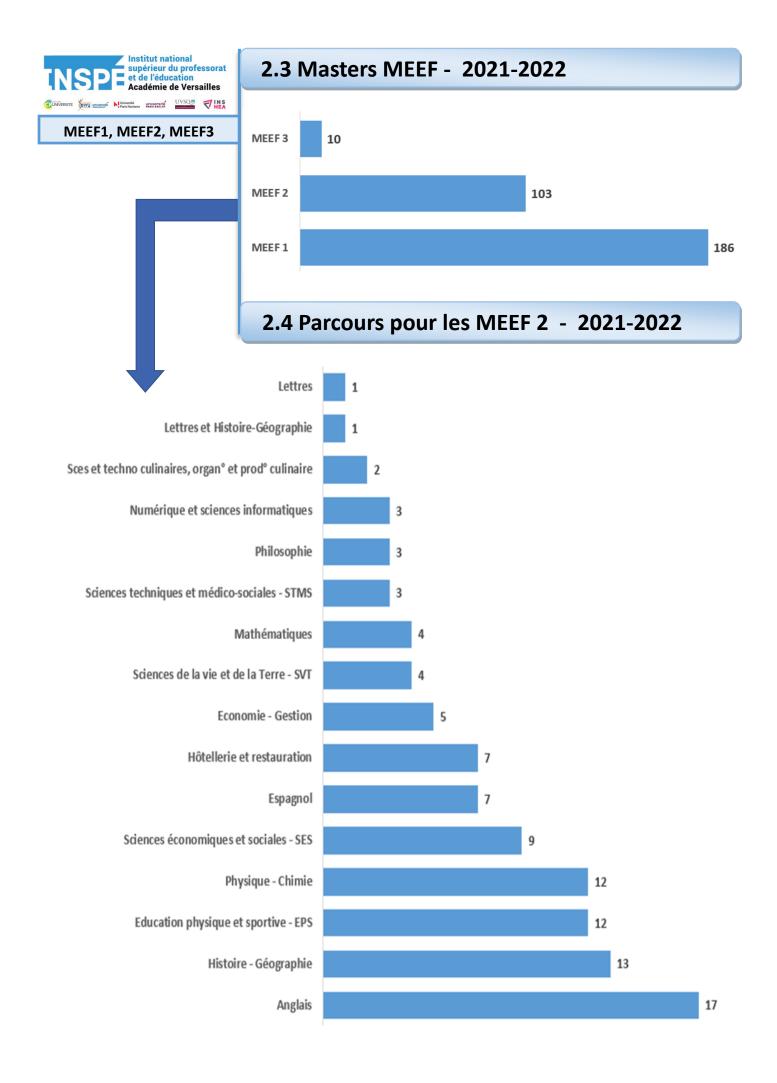
Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF3

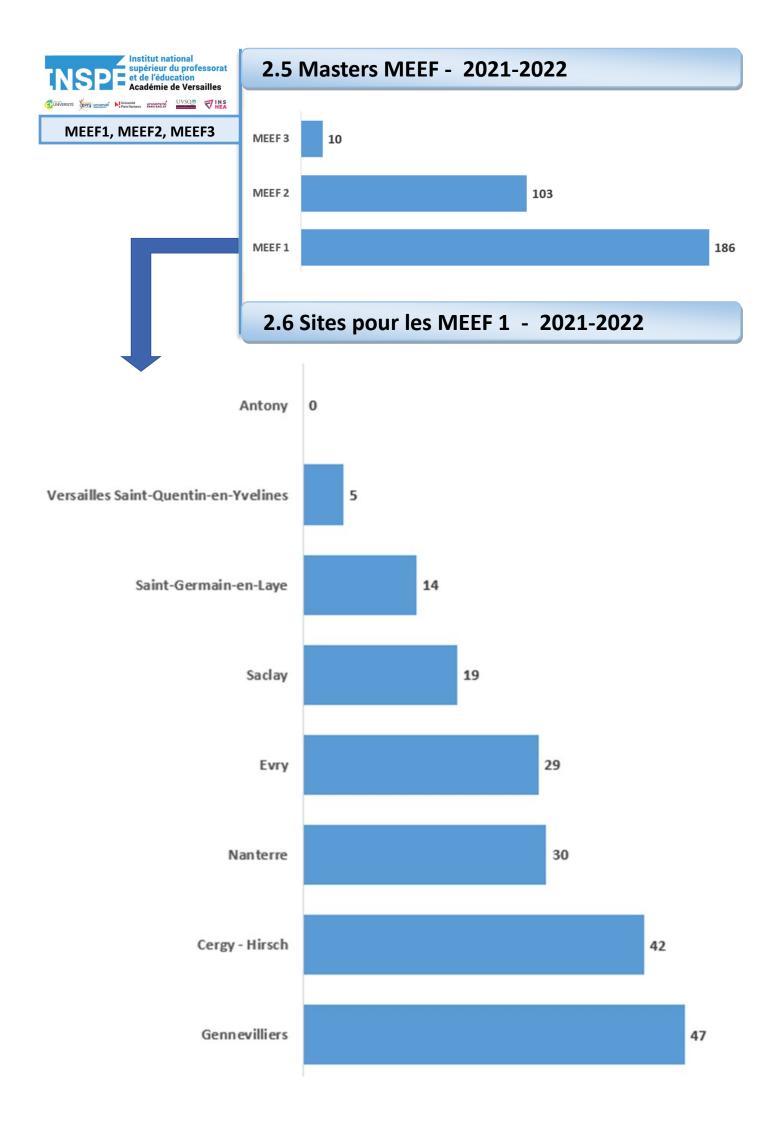
Sur 28 étudiants MEEF3 interrogés*, 10 ont répondu

Taux de participation (nbre de répondants MEEF3/ nbre d'inscrits MEEF3 à CY Site de Gennevilliers)



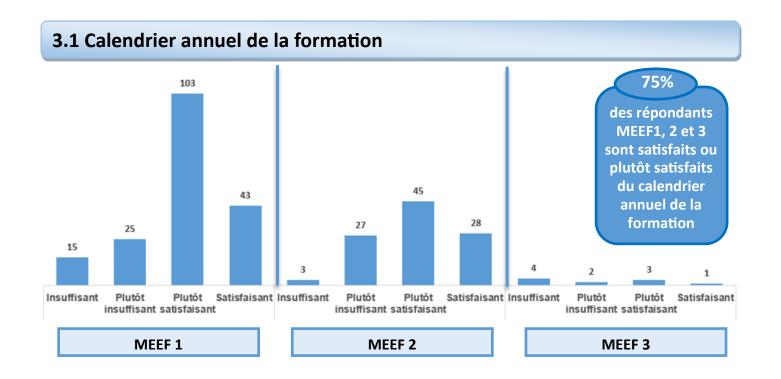




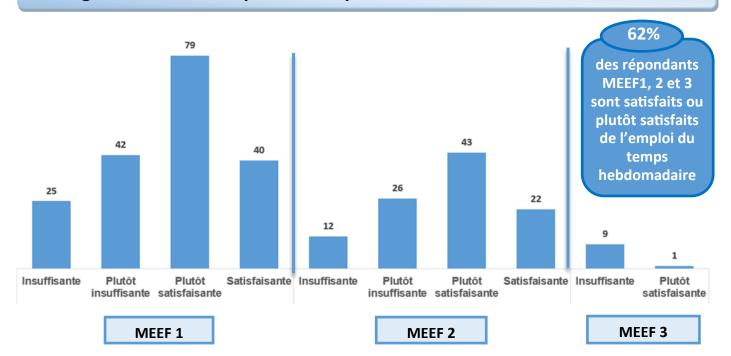




DE LA FORMATION

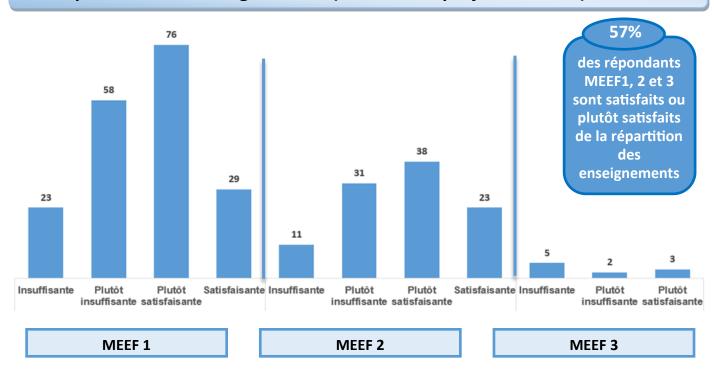


3.2 Organisation de l'emploi du temps hebdomadaire de la formation

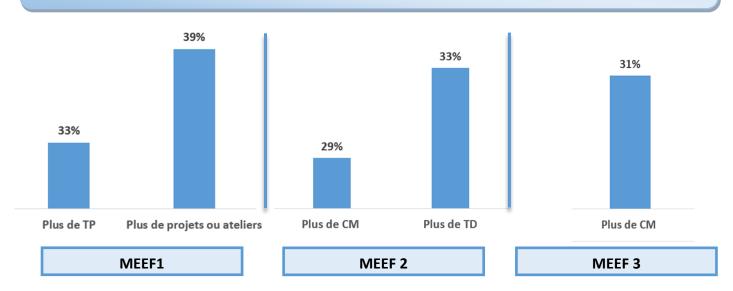




3.3 Répartition des enseignements (CM, TD, TP, projets, ateliers)



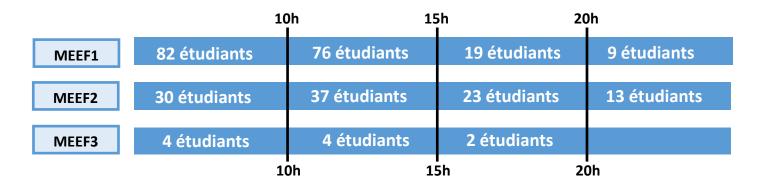
3.4 Souhaits de plus de CM, plus de TD, plus de TP ou plus de projets ou ateliers





Institut national supérieur du professorat et de l'éducation Académie de Versailles 3. ORGANISATION GÉNÉRALE **DE LA FORMATION**

3.5 Durée hebdomadaire consacrée au travail personnel (hors période de stage)



En dehors des périodes de stage, 61% des étudiants interrogés consacrent au moins 10h de travail personnel hebdomadaire à la formation.

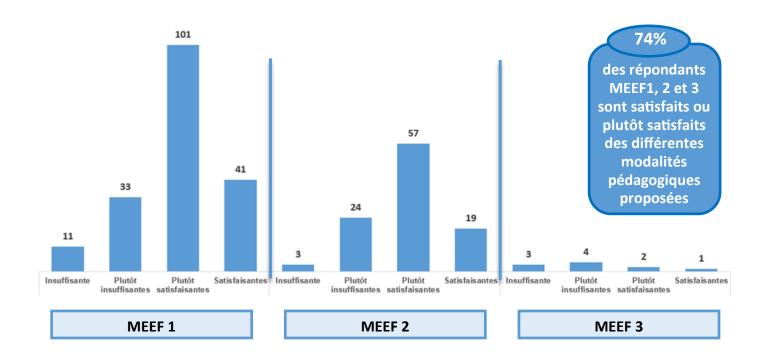
3.6 Évaluation du travail personnel (hors période de stage)

	Adéquat	Facilement réalisable	Difficilement réalisable	Irréalisable
MEEF1	106 étudiants	22 étudiants	53 étudiants	5 étudiants
MEEF2	49 étudiants	8 étudiants	43 étudiants	3 étudiants
MEEF3	4 étudiants	5 étudiants	1 étudiant	

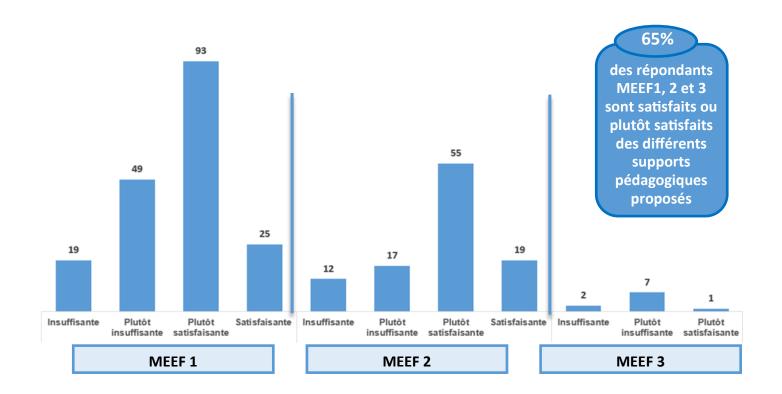
En dehors des périodes de stage, 65% des étudiants interrogés considèrent que le travail personnel demandé est adéquat ou facilement réalisable.



3.7 Évaluation des différentes modalités pédagogiques proposées (ex : temps de travail individuel/groupe, temps de participation/écoute active...)

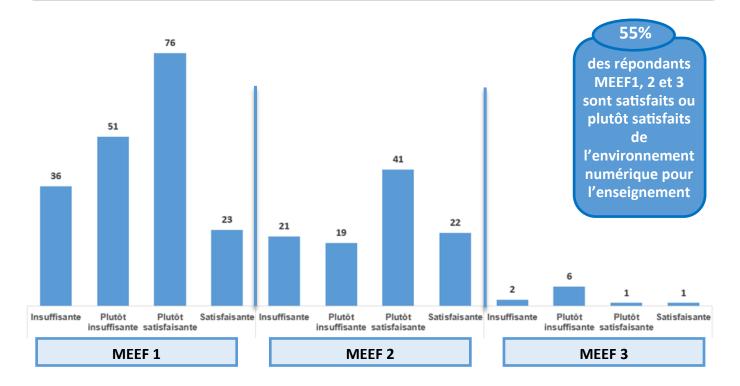


3.8 Évaluation des différents supports pédagogiques proposés

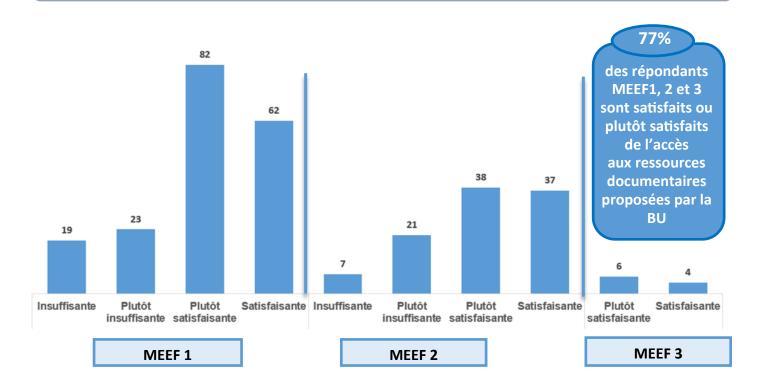




3.9 Évaluation de l'environnement numérique pour l'enseignement (ENT, plateforme numérique, Wifi)

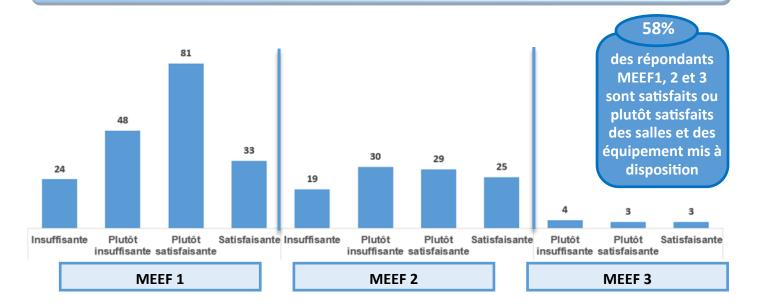


3.10 Évaluation de l'accès aux ressources documentaires proposées par la BU





3.11 Évaluation des salles et leurs équipements mis à disposition



Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation générale de la formation

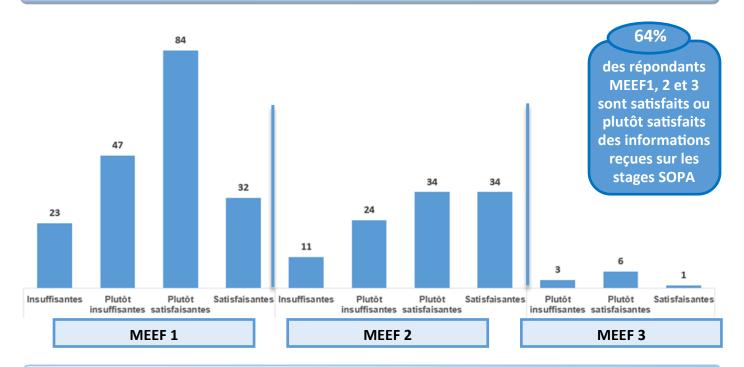
- 1 Disposer d'une meilleure communication (administrative, pédagogique...)
- 2 Améliorer les conditions matérielles (disposer d'une salle avec un tableau pour travailler sur le site en dehors des cours, meilleur équipement vidéo, audio, chauffage...)
- 3 Avoir plus de cours de préparation au concours
- 4 Avoir plus de cours dédiés au métier d'enseignant et à la gestion de classe
- 5 Equilibrer la charge de travail sur l'année et mieux répartir les EC (les CM, TD et TP d'un même EC ne doivent pas être trop éloignés dans le temps)
- 3.13 Evaluation de l'organisation générale de la formation relative à votre 1ère année à l'INSPÉ



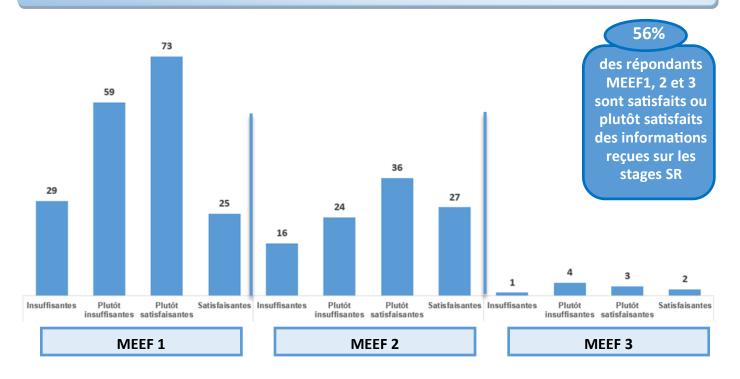


4. ORGANISATION DES STAGES

4.1 Évaluation des informations reçues sur l'organisation des stages SOPA



4.2 Évaluation des informations reçues sur l'organisation des stages SR



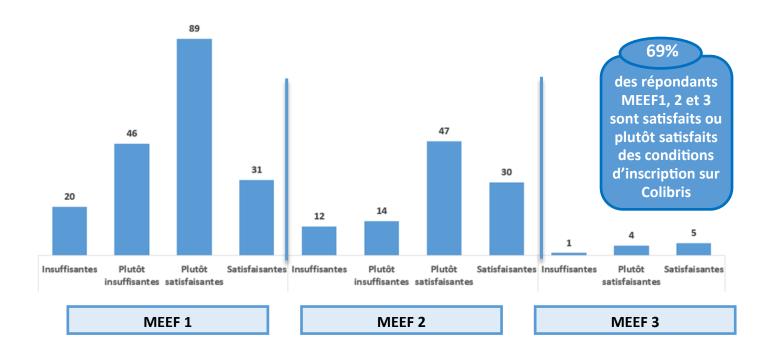
4.3 Souhaits de stage en responsabilité formulés : 64%



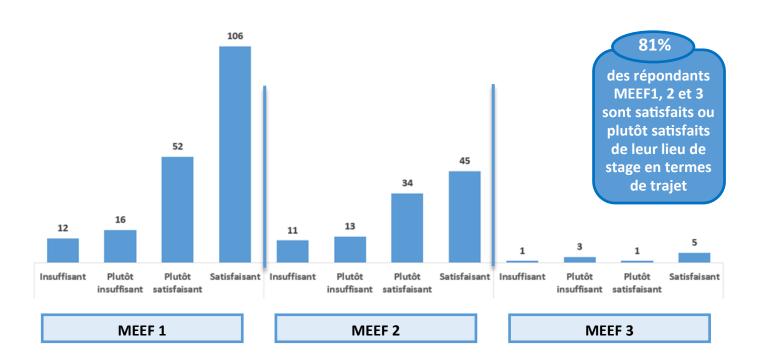


4. ORGANISATION DES STAGES

4.4 Évaluation des conditions d'inscription sur l'application "Colibris"



4.5 Évaluation du lieu de stage en termes de temps de trajet





4. ORGANISATION DES STAGES

4.6 Le TOP 5 des propositions d'amélioration sur l'organisation des stages

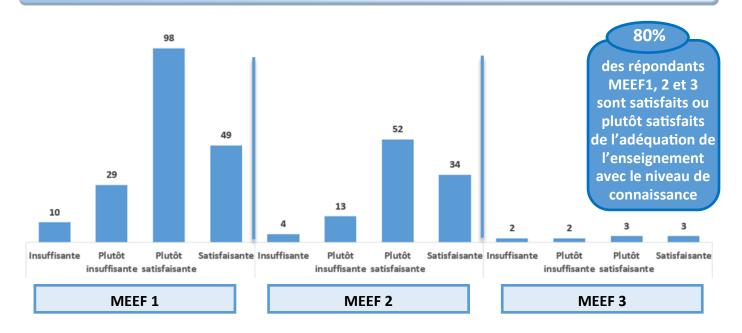
- **1** Améliorer la communication par rapport au stage : entre les étudiants et l'administration, les étudiants et les responsables pédagogiques, entre l'administration et l'école d'accueil (à prévenir de l'arrivée de stagiaires)
- **2** Connaître son affectation de stage en avance (et signer les conventions avant l'entrée en stage)
- Revoir le dispositif d'affectation en stage selon l'éloignement par rapport au domicile
- 4 Avoir la possibilité de faire des stages dans les différents cycles et dans différentes écoles, collèges ou lycées
- **5** Renforcer les liens avec les maîtres formateurs sur le terrain

4.7 Évaluation de l'organisation de l'ensemble des stages suivis en 1ère année

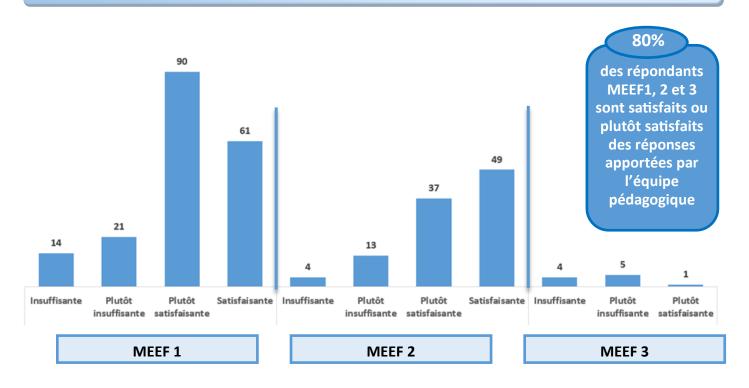




5.1 Adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance

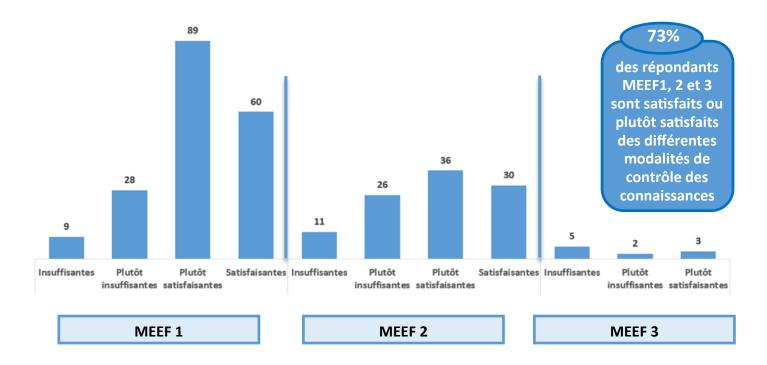


5.2 Évaluation des réponses apportées par l'équipe pédagogique

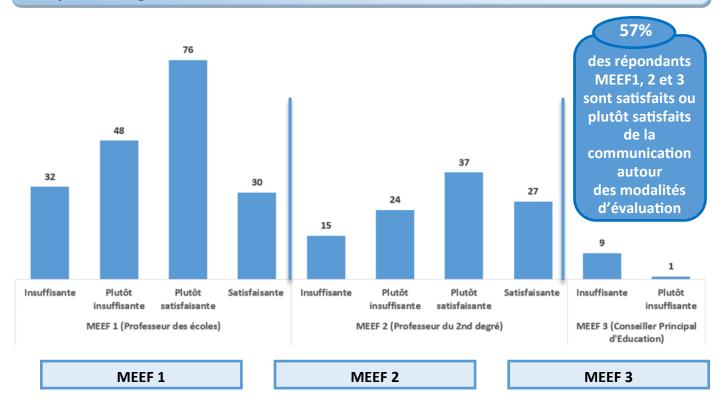




5.3 Évaluation des différentes modalités de contrôle des connaissances (contrôle continu, projet...)



5.4 Évaluation de la communication autour des modalités d'évaluation pour chaque enseignement





5.5 Utilité des commentaires sur les travaux

73% des étudiants considèrent que les annotations sur les travaux représentent un véritable outil d'évolution dans leur travail.

5.6 Les points forts des enseignements

Enseignement accessible et Adéquation des enseignements avec intéressant le concours

Professeurs compétents, à l'écoute et bienveillants

L'organisation des cours et de l'évaluation

Le contenu des cours

Les projets de groupe

5.7 Les points à améliorer

Volume horaire de certains EC à revoir

Plus de mise en situation, plus de cours de gestion de classe

COMMUNICATION

Cours de 3h trop longs

Plus de contenu au niveau des cours

Encore plus de préparation au concours

Revoir les modalités d'évaluation



5.8 Evaluation globale du contenu des enseignements



6. ÉVALUATION GLOBALE DE LA 1ère ANNÉE DE FORMATION





7. FICHE DE SYNTHÈSE

1 - Profil des répondants

MEEF1, MEEF2, MEEF3

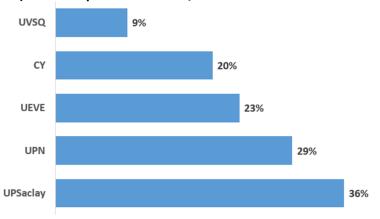
- 60% des répondants sont des femmes entre 20 et 24 ans.
- 26% des répondants sont inscrits à CY cette année et 26% à UPSaclay.

Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF1

Sur 735 étudiants MEEF1 interrogés*, 186 ont répondu

Taux de participation dans les universités partenaires

(nbre de répondants MEEF1/nbre d'inscrits MEEF1 dans chaque université partenaire)



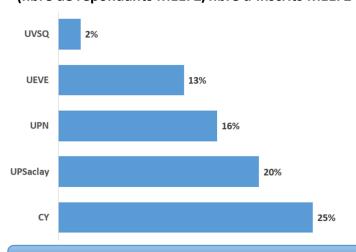


Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF2

Sur 555 étudiants MEEF2 interrogés*, 103 ont répondu

Taux de participation dans les universités partenaires

(nbre de répondants MEEF2/nbre d'inscrits MEEF2 dans chaque université partenaire)





Taux de réponse : zoom sur la mention MEEF3

Sur 28 étudiants MEEF3 interrogés*, 10 ont répondu

Taux de participation (nbre de répondants MEEF3/ nbre d'inscrits MEEF3 à CY Site de Gennevilliers)





2 - Organisation générale de la formation

- 75% sont satisfaits ou plutôt satisfaits du calendrier annuel de la formation
- 62% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'organisation de l'emploi du temps hebdomadaire,
- 57% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la répartition des enseignements (CM, TD, TP, projets...)
- 61% des étudiants consacrent au moins 10h hebdomadaires de travail personnel (hors stage),
- 65% des étudiants considèrent que le travail demandé est adéquat ou facilement réalisable,
- 74% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des différentes modalités pédagogiques proposées,
- 65% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des différents supports pédagogiques proposés,
- 55% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'environnement numérique pour l'enseignement,
- 77% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'accès aux ressources proposées par la BU,
- 58% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des salles et de leurs équipements,

Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration comme disposer d'une meilleure communication, pouvoir avoir une salle de travail en dehors des cours avec un tableau, avoir plus de cours pour préparer au concours et à la gestion de la classe, équilibrer la charge de travail sur l'année.

xxx Note moyenne de 3 / 5 attribuée à l'organisation générale de la formation.

3 - Organisation des stages

- 64% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des informations reçues sur l'organisation des stages SOPA,
- 56% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des informations reçues sur l'organisation des stages SR,
- 64% ont souhaité effectuer un stage en responsabilité
- 69% des étudiants sont satisfaits ou plutôt satisfaits des conditions d'inscription sur Colibris,
- 81% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de leur lieu de stage en termes de trajet,

Les répondants ont formulé plusieurs axes d'amélioration comme travailler sur la communication en prévenant notamment les établissements de leur arrivée en stage, connaître le lieu d'affectation du stage en avance, avoir la possibilité de faire des stages dans différents cycles et dans différentes écoles, collèges et lycées.

XXX Note moyenne de 3,4 / 5 attribuée à l'organisation des stages.

4 - Accompagnement dans les apprentissages

- 80% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de l'adéquation de l'enseignement avec le niveau de connaissance,
- 80% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des réponses apportées par l'équipe pédagogique,
- 73% sont satisfaits ou plutôt satisfaits des différentes modalités de contrôle des connaissances
- 57% sont satisfaits ou plutôt satisfaits de la communication autour des modalités d'évaluation,
- 73% estiment que les commentaires sur leurs travaux ont permis d'améliorer la qualité du travail Les répondants ont indiqué plusieurs points forts comme : des professeurs compétents, à l'écoute et bienveillants, un enseignement accessible et intéressant, le contenu des cours, l'adéquation avec le concours Les répondants ont formulé des points à améliorer comme : la communication, le volume horaire de certains EC, des cours de 3h trop longs, plus de mise en situation, plus de cours de gestion de classe...
- XXX Note moyenne de 3,3 / 5 attribuée à l'accompagnement dans les apprentissages.
- x_{xx}^{xx} Note moyenne de 3,3 / 5 attribuée à l'évaluation de cette 1ère année de formation.



5 - Bilan

Nos points forts

Les étudiants soulignent la compétence de nos équipes pédagogiques, leur écoute et leur bienveillance.

L'enseignement est considéré comme accessible avec un contenu intéressant.

Les cours dispensés sont en adéquation avec le niveau de l'étudiant et répondent aussi aux exigences du concours.

Nos points faibles

La communication est notre premier point faible : qu'il s'agisse de la communication sur les modalités d'évaluation (notamment pour les MEEF1 avec la réforme), de la communication sur les stages avec le délai de prévenance de l'étudiant comme de l'établissement d'accueil ou de la communication en interne sur les changements d'emplois du temps par exemple.

La logistique (salles, audio, vidéo, internet) doit être améliorée pour pouvoir offrir des conditions de travail optimum aux étudiants.

Nos axes de travail

Nous devons travailler à une meilleure communication autour de l'enquête de manière à avoir un meilleur taux de participation et de mieux prendre en compte les avis des étudiants.

C'est pourquoi nous envisageons l'année prochaine de réunir les 2 enquêtes auprès des étudiants de M1 en une seule. Nous envisageons également d'administrer une enquête annuelle par mention MEEF qui comporterait des éléments communs et des éléments spécifiques à chaque mention (stages).

L'INSPÉ doit travailler en lien avec le terrain pour améliorer la communication entre les différents acteurs (étudiants, établissements d'accueil et INSPÉ) dans le cadre de la mise en stage.

Nos points de vigilance

Il faut veiller à bien répartir la charge de travail annuelle.

Il convient de communiquer aux étudiants les choix d'organisation des emplois du temps (y compris les choix entre présentiel et distanciel) et les contraintes auxquelles les équipes pédagogiques sont soumises.



Questionnaire de fin d'année

Enquête de fin d'année

L'INSPÉ réalise une enquête de fin d'année auprès des étudiants de M1- MEEF1 MEEF2 MEEF3

Cette enquête de fin d'année est anonyme, elle s'adresse uniquement aux étudiants de Master 1 (hors EAD).

Merci à vous d'y consacrer quelques minutes pour y répondre.

Les résultats seront communiqués par la suite à l'ensemble des étudiants.

PARTIE 1: MIEUX VOUS CONNAITRE

QUESTION 1: Vous êtes?

Une femme

Un homme

Ne se prononce pas

QUESTION 2 : Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?

20-24 ans

25-29 ans

30-34 ans

35-39 ans

40 ans et plus

QUESTION 3 : Dans quelle université êtes-vous inscrit ?

CY Cergy Paris Université	renvoi à question 4
Université d'Evry Val d'Essonne	renvoi à question 5
Université de Paris Nanterre	renvoi à question 5
Université de Paris Saclay	renvoi à question 5
Université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines	renvoi à question 5

Questionnaire de fin d'année

2/6

QUESTION 4 : Sur quel site géographique êtes-vous ?

Site d'Antony

Site de Cergy—Chênes

Site de Cergy - Hirsch

Site de Cergy – Saint-Martin

Site de Gennevilliers

Site de Neuville

Site de Saint-Germain-en-Laye

QUESTION 5 : Dans quel master êtes-vous inscrit?

MEEF1 (Professeur des écoles) renvoi à la question 7 MEEF2 (Professeur du 2nd degré) renvoi à la question 6 MEEF3 (Conseiller Principal d'Education) renvoi à la question 7

QUESTION 6 : Dans quel parcours êtes-vous inscrit ?

Allemand

Anglais

Biotechnologies - Santé et environnement

Design et Métiers d'Art

Economie - Gestion

Education physique et sportive

Espagnol

Histoire – Géographie

Lettres

Lettres et Histoire-Géographie

Mathématiques

Mathématiques et sciences physiques et chimiques

Numérique et sciences informatiques

Philosophie

Physique – Chimie

Sciences de la vie et de la Terre - SVT

Sciences économiques et sociales – SES

Sciences techniques médico-sociales – STMS

Sciences et technologies culinaires, organisation et production culinaire

Sciences, technologies, service et commercialisation en hôtellerie et restauration

QUESTION 7: Suivez-vous votre cursus?

En formation initiale

En formation continue

Questionnaire de fin d'année

3/6

PARTIE 2 : ORGANISATION GÉNÉRALE DE LA FORMATION

En ce qui concerne l'année universitaire en cours :

QUESTION 8 : le calendrier annuel de la formation vous a-t-il semblé ?

Satisfaisant

Plutôt satisfaisant

Plutôt insuffisant

Insuffisant

QUESTION 9 : l'organisation de l'emploi du temps hebdomadaire de la formation vous a-t-elle semblé ?

Satisfaisante

Plutôt satisfaisante

Plutôt insuffisante

Insuffisante

QUESTION 10 : La répartition des enseignements (CM, TD, TP, projets, ateliers) vous a-t-elle semblé ?

Satisfaisante

Plutôt satisfaisante

Plutôt insuffisante

Insuffisante

QUESTION 11 : Vous auriez souhaité ?

Plus de CM

Plus de TD

Plus de TP

Plus de projets ou ateliers

QUESTION 12 : En dehors des périodes de stage, quelle durée hebdomadaire consacrez-vous au travail personnel ?

Moins de 5h par semaine

Entre 5h et 10h par semaine

Entre 10h et 15h par semaine

Plus de 15h par semaine

QUESTION 13 : En dehors des périodes de stage, le travail personnel demandé vous parait-il ?

Facilement réalisable

Adéquat

Difficilement réalisable

Irréalisable

QUESTION 14 : Les différentes modalités pédagogiques proposées (ex : temps de travail individuel/groupe, temps de participation/écoute active...) vous semblent-elles ?

Satisfaisantes

Plutôt satisfaisantes

Plutôt insuffisantes

Questionnaire de fin d'année

4/6

QUESTION 15 : Diriez-vous que les différents supports pédagogiques proposés ont facilité votre apprentissage de manière ?

Satisfaisante Plutôt satisfaisante Plutôt insuffisante Insuffisante

QUESTION 16 : Diriez-vous que l'environnement numérique pour l'enseignement (ENT, Moodle, Wifi) a facilité votre apprentissage de manière ?

Satisfaisante Plutôt satisfaisante Plutôt insuffisante Insuffisante

QUESTION 17 : Diriez-vous que l'accès aux ressources documentaires proposées par la BU a facilité votre apprentissage de manière ?

Satisfaisante Plutôt satisfaisante Plutôt insuffisante Insuffisante

QUESTION 18 : Diriez-vous que les salles et leurs équipements mis à disposition ont facilité votre apprentissage de manière ?

Satisfaisante
Plutôt satisfaisante
Plutôt insuffisante



Questionnaire de fin d'année

5/6

PARTIE 3: STAGES

QUESTION 21 : Les informations que vous avez reçues sur l'organisation des stages d'observation et de pratique accompagnée (SOPA) vous ont-elles semblé ?

Satisfaisantes

Plutôt satisfaisantes

Plutôt insuffisantes

Insuffisantes

QUESTION 22 : Les informations que vous avez reçues sur l'organisation des stages en responsabilité (SR) vous ont-elles semblé ?

Satisfaisantes

Plutôt satisfaisantes

Plutôt insuffisantes

Insuffisantes

QUESTION 23 : Avez-vous souhaité effectuer un stage en responsabilité ?

OUI

NON

QUESTION 24: Les conditions d'inscription sur l'application « Colibris » vous ont-elles semblé?

Satisfaisantes

Plutôt satisfaisantes

Plutôt insuffisantes

Insuffisantes

QUESTION 25: Le lieu de votre stage en termes de temps de trajet vous a-t-il semblé?

Satisfaisant

Plutôt satisfaisant

Plutôt insuffisant

Insuffisant

QUESTION 26 : Avez-vous des suggestions à nous transmettre concernant l'organisation des stages ?

Champ libre

QUESTION 27 : Comment évaluez-vous l'organisation de l'ensemble des stages suivis en 1ère année ?

Note sur 5 étoiles



Questionnaire de fin d'année

PARTIE 4 : EVALUATION DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

QUESTION 28 : L'adéquation de l'enseignement avec votre niveau de connaissance vous a-t-elle semblé?

Satisfaisante

Plutôt satisfaisante

Plutôt insuffisante

Insuffisant

QUESTION 29 : L'équipe pédagogique a-t-elle répondu à vos interrogations de manière ?

Satisfaisante

Plutôt satisfaisante

Plutôt insuffisante

Insuffisante

QUESTION 30 : Les différentes modalités de contrôle des connaissances (contrôle continu, projet...) vous semblent-elles?

Satisfaisantes

Plutôt satisfaisantes

Plutôt insuffisantes

Insuffisantes

QUESTION 31 : Les modalités d'évaluation vous ont-elles été communiquées pour chaque enseignement de manière?

Satisfaisante

Plutôt satisfaisante

Plutôt insuffisante

Insuffisante

QUESTION 32 : Les commentaires sur vos travaux vous ont-ils aidé à améliorer la qualité de votre travail? Oui / Non

QUESTION 33: Indiquez jusqu'à 3 points forts dans les enseignements que vous avez suivis au cours de

cette année ? Champ libre

QUESTION 34 : Indiquez jusqu'à 3 point à améliorer dans les enseignements que vous avez suivis au cours de cette année ? Champ libre

QUESTION 35 : Comment évaluez-vous globalement le contenu des enseignements sur cette 1ère an-

née? Note sur 5 étoiles

ÉVALUATION GLOBALE

QUESTION 36 : Comment évaluez-vous globalement votre 1ère année de formation à l'INSPÉ ?

Note sur 5 étoiles